

EL GRANO DE ARENA

n°25 - 1º de marzo del 2000

PARA EL DESARROLLO

Sumario

1- Desarrollo
2- Notículas de la OMC
3- La eterna juventud de Jean de La Fontaine
4- La red ante la mayor concentración de poder económico de la historia hispano-latinoamericana
5- Por un defecto de fabricación social
6- Miedos
7- La educación como mercancía
8- La salud no se vende
9- Se empieza por los pobres

Breves...

Dos nuevas iniciativas contribuirán al trabajo de aquellos que buscan promover y permitir el desarrollo sustentable de los pueblos y de las culturas interactuando con dos organismos, uno nacional y el otro internacional (leer Desarrollo) ¡Actuar! Actuar para desarrollar el acceso a la información. CNUCED, los bosques, las carnes con hormonas, los derechos sociales, humanos, económicos y ambientales (leer Notículas de la OMC). Dos pesas, dos medidas para una sola dominante ideología (leer La eterna juventud de Jean de La Fontaine). La "nueva economía" eufemismo por "nueva codicia" invade Internet (leer La red ante la mayor concentración de poder económico de la historia) Las empresas Nike y Adidas no respetan los derechos laborales (leer Por un defecto de fabricación social) Un informe realista y esclarecedor sobre política y democracia en la Argentina (leer Miedos) ¿Cómo y por qué medios la educación se convierte en una mercancía (leer La educación como mercancía). El comercio sueña con reemplazar a todas las actividades humanas (leer La salud no se vende) Los pobres sufrirán por su propio bien y se encontrarán ante los hechos consumados (leer Se empieza por los pobres)

Desarrollo

El objetivo del desarrollo sostenido (internacionalmente reconocido en la Conferencia de Río de 1992) ha dado lugar a dos iniciativas, que tomarán la forma de encuesta nacional una e intermacional la otra. Todos están invitados a participar según los criterios elaborados por ambos organismos.

Todos deben participar. Se trata en primer lugar de opinar sobre diferentes opciones de desarrollo, vinculadas con ATTAC pero también con otras organizaciones. Se agradecerá por consiguiente mencionar esta iniciativa a las personas y a las organizaciones que cumplan con los requisitos establecidos para participar.

Resulta efectivamente crucial que tanto las organizaciones como los ciudadanos se preocupen por hacerse escuchar. Sería lamentable dejar hablar solamente a las organizaciones vinculadas a los lobbies neoliberales dado que esta encuesta está abierta a todos. Esta movilización deberá encararse en el marco que a continuación se detalla:

¿Es usted belga?

La Comisión Interdepartamental sobre el Desarrollo Sostenido (CIDD) le invita a opinar sobre el Plan cuadrienal de Desarrollo durable antes de su presentación al Gobierno belga.

Debemos aplaudir esta iniciativa. Se trata de un documento de 116 páginas ("Anteproyecto de Plan Federal para el Desarrollo sostenido o durable 2000-2003) que merece ser considerado por todos.

"El desarrollo durable implica un vasto territorio en cuyo marco debieran emprenderse



numerosas acciones.Sin embargo los medios disponibles son limitados. Es necesario por lo tanto definir prioridades y realizar elecciones".

El documento y el formulario a responder se encuentran en: (versión francesa)
http://www.ciddd.fgov.be/survey.htm

¿Representa Ud a una organización (asociación, sindicato, partido político)?

Las Naciones Unidas le invitan a participar de la puesta a punto del orden del día del Comité Preparatorio de la consulta que tendrá lugar en el 2001. La financiación del desarrollo.

El formulario le permite indicar cuales son los temas y las propuestas que podrían beneficiar la financiación del desarrollo. Es sin duda una buena ocasión para promover el impuesto a las transacciones financieras para ayuda a los ciudadanos.

El cuestionario se encuentra en la siguiente dirección:
http://www.un.org/esa/analysis/ffd/ques00.htm

No olviden que existen fechas límite: a principios de marzo para las Naciones Unidas - antes de fines de marzo para el CIDD) Les agradeceremos la difusión de esta información entre las personas que reunan las condiciones requeridas de manera que nuestra voz llegue no solamente a través de las acciones que organizamos. Se trata de apropiarnos del futuro de nuestro mundo. Dos organismos nos ofrecen la oportunidad de hacerlo saber.

¡Hagámoslo saber!

Laurent Jésover, Redactor journal@attac.org

Notículas de la OMC

1.- **Reunión de la CNUCED en Bangkok** (12/19.02.2000).

La CNUCED fue creada en el 64 con el objeto de promover las inversiones y el comercio como medios para impulsar el crecimiento económico en los países en vías de desarrollo. Contrariamente a la OMC ni produce ni controla reglas comerciales. Se orienta más bien a la investigación, a la asistencia técnica y a la capacitación productiva. Ciento ochenta y ocho países se hallan representados por sus Ministros en los encuentros cuatrienales.

El primer ministro tailandés dijo en su discurso de apertura que el marco político e institucional del comercio y de las finanzas debe ser revisado para darle más importancia al desarrollo que a la estrecha visión de la simple ganancia comercial. Kofi Annan recordó que el fracaso de Seattle, lejos de tener que serle atribuido a los PVD, se debió al hecho de que "los gobiernos, especialmente aquellos de las grandes potencias económicas no lograron a ponerse de acuerdo sobre sus prioridades"

El Grupo de los 77 PVD más la China (el G77 comprende 113 PVD) difirieron las negociaciones sobre la Declaración y el Plan de Acción de la CNUCED con argumentos que recordaban a los de la OMC. En la apertura de la Xª Conferencia estuvieron presentes la mayor parte de los Jefes de Estado del Sudeste Asiático. El Primer Ministro japonés fue el único responsable de alto rango de los países del Quad (EEUU, UE, Japón y Canadá) que asistió a la cumbre, para decepción de varios PVD.

Los EEUU relanzaron la idea de realizar un encuentro informal de Ministros de Comercio de los PVD y del Quad, ya que sostienen que la OMC es una organización de reglas y procedimientos mientras que el CNUCED no lo es. P. Lamy declaró que la UE no enviaría ninguna delegación comercial por cuanto la Xª CNUCDE no es un " aocntecimiento comercial" desde el momento en que no tiene ninguna autoridad para dictar reglas comerciales.

Una reunión de 160 ONG de 40 países se realizó en una conferencia paralela, que constituyó el primer encuentro internacional de importancia después de Seattle. En sus debates se expresaron fuertes críticas a la CNUCED y a los planteos de la Conferencia. Estas ONG (y en primer término las europeas) intentaron elaborar un discurso que obligue a los países a formular políticas que las incluyan ampliamente. Tanto los PVD como EEUU desestimaron la presión de las ONG.

2.- **Cuarta sesión del Foro Intergubernamental sobre bosques** (IFF 4) por invitación de la Comisión de la ONU sobre Desarrollo durable (CDD)- Nueva York.

Sus conclusiones y propuestas serán presentadas en oportunidad de la 8ª sesión de la CDD en abril próximo.

Los delegados no llegaron a ponerse de acuerdo sobre una propuesta de contínua liberalización del sector forestal y de la eliminación de restricciones comerciales que frenan el acceso a los mercados. El texto final establece que el IFF apoya los permanentes esfuerzos de los países y



de la OMC por la liberalización del comercio, poniendo especial enfasis en la eliminación de las restricciones aún existentes que frenan el acceso al mercado especialmente para los productos forestales con valor agregado.

Los países temen que un instrumento legal que se oriente hacia la administración, la conservación y el desarrollo durable de los sistemas forestales pueda trabar la asistencia financiera. Los representantes de los pueblos indígenas temen que este tipo de instrumentos reduzca aún más sus derechos a una cultura y a una forma de vida basadas en la selva. Las ONG temen que legitimice las malas prácticas forestales. A la luz de las incumplidas promesas de asistencia financiera hechas a los países pobres en oportunidad de las negociaciones que debían conducir a la Convención "Lucha contra la desertificación" los países africanos han expresado su preocupación por dicha relación.

3.- **Carne con hormonas** (UE/EEUU sigue ...y aún no termina)
El Comité de Control veterinario europeo anunció el 9 de febrero que iba a prolongar en un mes la fecha de caducidad del plazo establecido para permitir a los EEUU responder a los pedidos de verificación de sus exportaciones de carne "sin hormonas".

Esta prórroga del plazo hace suponer que la UE busca mantener un clima de tranquilidad en las relaciones comerciales transatlánticas, por lo menos hasta que se produzca el encuentro entre Pierre Lamy y Charlene Barshefsky. Habiendo anunciado los EEUU el mejoramiento de su programa de tests, el bloqueo de las importaciones de carne sin hormonas procedente de los EEUU, no se impondrá antes del 15 de marzo próximo.

Cabe recordar que los expertos de la UE encontraron en el pasado abril, huellas de hormonas en, entre el 12 y el 20% de las muestras procedentes de mataderos de los EEUU, aún cuando supuestamente estas no debían contener hormonas. Intentando superar el litiigio los EEUU propusieron etiquetar sus exportaciones de carne tratada con hormonas y de aumentar su cuota exportadora de carne no tratada a Europa. El 8 de febrero Ch.Barshefsky dirigiendose al Congreso expresó que no se habían hecho grandes progresos en la solución de los litigios emanados de las reglamentaciones de la OMC (bloqueo de la UE a la carne con hormonas y régimen preferencial de importación de bananas AGP por Europa). Europa había perdido en los dos casos y Ch. Barshefsky dijo que ella había preguntado a un organismo gubernamental de los EEUU si era necesario modificar sus listas de retorsión. Los EEUU prometieron sin embargo hace algún tiempo a Europa que no apelarían a medidas modificatorias del tipo de productos europeos tomados como blanco de su vindicta con el objeto de maximizar el impacto comercial en Europa, y de asegurar que todos los países europeos sufrirían sus efectos.

Además de tratar estos diferendos, en el encuentro Lamy-Barshefsky en Washington ambos deberían ocuparse del pedido de China de ingresar en la OMC, de la votación (prevista para el 1º de marzo) en el Congreso sobre la permanencia o no de los EEUU en la OMC y de las posibilidades de iniciar una nueva ronda de negociaciones comerciales.

4.- **Derechos económicos, sociales, humanos y ambientales**

La India anunció el mes pasado que ratificaría próximamente la convención de la OIT, tendiente a eliminar las formas más graves del trabajo infantil (esclavitud,explotación sexual y labores peligrosas). Aunque el trabajo infantil es ilegal se estima que 17 millones de niños trabajan (cifra oficial de la India). La OIT ha calculado por su parte que trabajan en el mundo 250 millones de niños de los cuales 60 millones son indios.

Brasil también ratificó esta Convención en enero pasado. Allí trabajarían 2,9 millones de niños según las estimaciones brasileñas. El presidente Cardoso ha llamado sin embargo la atención sobre las tentativas de vincular el trabajo infantil con las normas comerciales. Para él la OMC no es el Foro apropiado para tratar este tema. Ha prometido además ayuda financiera para posibilitar que 362.000 niños dejen de trabajar y puedan ir a la escuela

Grupo de trabajo " Tratados Internacionales y Paraísos fiscales" omc.marseille@attac.org

La eterna juventud de Jean de La Fontaine

Primer cuadro

Sin entrar a analizar la magnitud del desastre, nadie ignora hoy en día las malversaciones, los robos, los desvíos de fondos y de activos y los actos de corrupción que han sido la norma en Rusia desde hace muchos años: los paraísos fiscales, las finanzas internacionales, la Costa Azul y muchos otros lugares del "jet set" conocen muy bien el tema. Pero Rusia es aún



un socio económico y una potencia militar; además el deterioro de los equipamientos colectivos y privados y el saqueo del medio ambiente constituyen verdaderas bombas de tiempo para Europa... de modo que uno se entera complacido de lo siguiente:

" Los acreedores bancarios de Moscú reunidos en el Club de Londres acaban de borrar un 36,5%, o sea 10.000 millones de dólares de las deudas contraídas por la ex URSS. Este acuerdo abre similares posibilidades con los acreedores del Club de Paris.

El viernes 11 del corriente por la tarde, en Francfort, en el rostro de Mikhail Kassianov se dibujaba una amplia sonrisa. El vice Primer ministro y Ministro de Finanzas de la Federación Rusa podía anunciar finalmente al interino Presidente ruso Vladimir Poutine que había logrado un acuerdo histórico con los bancos comerciales acreedores reunidos en el Club de Londres. Realmente histórico porque por primera vez Rusia obtiene la anulación de una parte sustancial de las deudas contraídas por la ex URSS.

De modo que sobre un total de 31,8 millares de dólares de deuda los bancos aceptaron anular 10,6 millares del capital más un millar de dólares de intereses atrasados, que no se habían pagado desde diciembre de 1998. Esto quiere decir que el porcentaje anulado es del 36,5%, algo menos del 40% con que soñaba la delegación rusa pero algo más del 35% que en principio ofrecían los bancos. En lo referente al resto, los vencimientos han sido escalonados en treinta años con un período de gracia de siete años. Kassinov estimó que el efecto total de estas concesiones financieras ha permitido aligerar el peso de la deuda comercial heredada de la URSS en casi un 40%

Pero también los acreedores sacan partido. Los dueños de algo así como 22,2 millares de dólares de créditos reestructurados (llamados PRINs) van a poder cambiarlos por eurobonos rusos a 30 años con una alícuota de 37,5% con relación a su valor mientras que 6,8 millares de cupones (IANs) se podrán cambiar por eurobonos pero con una alícuota limitada al 33%. En resumen la Federación Rusa se compromete a pagar una gran parte de sus obligaciones a título de deudas heredadas de la exURSS. Como contrapartida las condiciones son blandas para los deudores porque los eurobonos tendrán intereses progresivos, 2,25% en los 6 primeros meses inmediatos a su emisión, 2,5% en los seis meses siguientes, 5% entre el segundo y el séptimo año y finalmente 7,5% desde el octavo hasta el trigésimo año.

El acuerdo con el Club de Londres resulta triplemente interesante para Moscú. En primer término el país va a poder reingresar al mercado internacional de capitales - probablemente en el 2001 - luego de una cuarentena de más de dos años. Desde la crisis financiera de 1998, ningún financista aceptaba prestarle a Rusia.
Por otra parte el acuerdo mejorará la clasificación de la deuda soberana rusa lo que decidirá a las instituciones financieras internacionales a invertir de nuevo en activos rusos. En segúndo término el acuerdo con los acreedores bancarios prepara el camino para llegar a otro acuerdo con los acreedores gubernamentales de Rusia reunidos en el Club de Paris. Estos últimos detentan 42 millares de dólares de créditos a nombre de la exURSS y podrían en consecuencia acordar a Moscú condiciones similares. En resumen otros 16 millares de dólares suplementarios de cancelación de deuda están a la vista.

Finalmente, esta intervención en la situación financiera de Rusia a seis semanas de las elecciones presidenciales constituye un gran éxito diplomático para Vladimir Poutine, de quién nadie duda será elegido Presidente de la Federación, posiblemente en primera votación. A los ojos occidentales el equipo de Poutine ha adquirido confiabilidad dada su voluntad de continuar el camino de las reformas mientras que la habilidad negociadora de Mikhail Kassianov lo convierte en el más probable candidato al sillón de Primer Ministro"

(Reproducción del artículo del Tribune del 14 de febrero. Es curioso observar que en la misma página aparece un artículo titulado." El FMI se alarma por las malversaciones financieras del equipo que detenta el poder en Ucrania"...!!).

El segundo cuadro, Ud. lo encontrará en la resolución del JUBILEO SUR-SUR que clama por la anulación de la deuda del tercer mundo y que podrá leer en el WEB de ATTAC:
http://attac.org/fra/toil/doc/jubilee02fr.htm

Dos pesas, dos medidas y serias amenazas de desordenes en el porvenir... " Según sea poderoso o miserable, los jueces lo considerarán blanco o negro"

Jean-François Druhen-Chamaux, miembro de ATAC <journal@attac.org>



La red ante la mayor concentración de poder económico de la historia hispano-latinoamericana

La gran Banca (española) ha decidido que ha llegado el momento de "arrasar en Internet" pues considera que es un nuevo Estado con 250 millones de personas que hay que conquistar.

La Junta de accionistas del BBVA estuvo inundada de entusiasmo e incansables referencias a la "nueva economía". Es preocupante como la gran Banca desata ahora su furia dineraria con Internet. Se apropia del discurso de los internautas, ficha a medio país,al otro medio lo aletarga con las plusvalías bursátiles, compra todos los medios de comunicación, entra en las telecomunicaciones e intenta adueñarse del comercio electrónico y de los pequeños negocios.

El eufemismo de "crear valor para el accionista"

Antes el capitalismo feroz desataba guerras para lograr la expansión de los mercados, ahora, el nuevo escenario está aquí entre nosotros: es el ciberespacio. Acá llegan los banqueros que quieren ganar dinero con el eufemismo de "crear valor para el accionista" a costa de la gente.

Internet, manto exculpatorio para la codicia

De haber sabido que Internet serviría para la "nueva codicia" de poder (que ellos llaman "nueva economía") y fomentar la cultura de la insolidaridad hubiéramos convencido al capital insolidario de que la Red no tenía ningún futuro.

Al ciudadano ya no se le adormece con fútbol y televisión ahora se le narcotiza con el dinero, con el argumento de ser dueño o accionista ínfimo y la promesa de ganar mucho más en el futuro. Quienes dominan la Bolsa en España han decidido que El Dorado es ahora Internet.

Lo que ha ocurrido aquí es un escándalo de grandes dimensiones. Una empresa que nace y vive del monopolio, Telefónica, se queda con las cuentas y ahorros de buena parte de la ciudadanía, compra los medios y los periodistas, despide a los directivos que piensan por sí mismos y se alía con la gran Banca, hija también del monopolio y las prebendas con el objetivo explícito de adueñarse del nuevo mundo de Internet.

En los EEUU ya hubieran intervenido las autoridades antimonopolio y millones de ciudadanos defensores de los derechos humanos estarían ya en la calle manifestándose. Por bastante menos en el país más rico del mundo miles de almas se echaron a la calle en Seattle.

En España el Presidente de Telefónica se ha erigido en el símbolo de la nueva economía sin alma, con el latiguillo de "aumentar el valor de las acciones"

La alianza entre Telefónica y el BBVA es la mayor concentración de poder que ha tenido lugar en España y Latinoamérica, una circunstancia que hoy por hoy en nada beneficia al ciudadano y pone en juego la libertad de expresión y de comercio, entre otros valores.

Internet el mayor escenario para la libertad individual jamás creado debe encontrar soluciones. El 4 de febrero ppdo se convocó a todos los que creen en el poder de la Red a una manifestación callejera bajo el lema " No pasarán".

Sintesis de un artículo de iBrújula del 14 de febrero del 2000 redacción@ibrújula.com

"Por un defecto de fabricación social"

CARTA ABIERTA A LOS DIRECTORES DE NIKE Y ADIDAS

Señores Directores de Nike y Adidas,

Ante todo, la Campaña Ropa Limpia quiere reconocer los progresos dados por sus respectivas empresas en los últimos meses en relación a las condiciones laborales de sus trabajadores/as subcontratados en los países del Tercer Mundo. En concreto, la disminución significativa del trabajo infantil y la elaboración de códigos de conducta; tal y como ustedes mismos han respondido a las más de 10.000 cartas de protesta que han recibido de ciudadanos/as españoles.

Habiendo ustedes realizado estas mejoras, ¿por qué entonces la Campaña Ropa Limpia ha insistido en seguir la protesta contra ustedes?

Nos siguen llegando pruebas y denuncias de que no se están cumpliendo las legislaciones nacionales e internacionales en materia de derechos laborales, a las que ustedes mismos se habían comprometido en sus códigos de conducta. Sus propios trabajadores siguen afirmando que: - hay represión sindical. El pasado mes de setiembre de 1999, la fábrica PT Nikomas Gemilang, con 23.000 trabajadores y que produce al año 10 millones de zapatillas



Nike, sufrió la represión de las tropas indonesias para acabar con las actividades sindicales; - los salarios no cubren las necesidades básicas. Los 1.040 trabajadores de la fábrica Orfei, de Bulgaria, que confeccionan ropa Adidas, ganan al mes un sueldo equivalente a 9.400 ptas., que representa solo el 14% de los gastos mínimos de una família de 4 personas; - existe discriminación laboral. A principios de 1999, en la empresa Formosa Textile S.A, en el Salvador, quien produce para Adidas, se hacían pruebas de embarazo a las mujeres a las que el resultado daba positivo se las despedía inmediatamente o bien se les ponían trabas para que dejasen el trabajo. Tampoco se aceptaban las mujeres sindicadas.

Hasta que ustedes no nos ofrezcan garantías de que estos abusos dejan de producirse, empezando por el cumplimiento pleno de su código de conducta por medio de un control realmente independiente, seguiremos adelante con la Campaña Ropa Limpia.

No basta con que Nike y Adidas introduzcan los "buenos" criterios en sus códigos de conducta. Es preciso que hagan que sus proveedores respeten dichos criterios, que controlen su aplicación y que den a la sociedad civil los medios para verificar el cumplimiento por todos los componentes de la larga cadena de fabricación de sus productos.

Asimismo, los códigos de conducta deben ser conocidos por los trabajadores/as (ello incluye la traducción en todos los idiomas locales) Finalmente, ustedes deben ofrecer información sobre la ubicación de sus empresas subcontratadas y han de facilitar procedimientos de queja al servicio de sus trabajadores/as.

Sabemos que Nike y Adidas no son las únicas empresas donde aún se tienen que mejorar las condiciones laborales, pero como son líderes del sector tienen que protagonizar los cambios. Cada vez más, sus empresas deben asumir la responsabilidad social que tienen en un mundo cada vez más globalizado. Y dicha responsabilidad no significa tan sólo el planteamiento de "esto vende". En ningún caso, estas politicas de empresas deben convertirse en meras operaciones de lavado de imagen, sin un fondo de cambios reales. Creemos que la sociedad civil del país donde se produce y del país donde se consume tienen que tener un papel importante en este proceso y es responsabilidad de sus empresas acabar con los productos con tara social, por un defecto de fabricación social.

Atentamente les saluda, la Campaña Ropa Limpia, a la espera de una respuesta pública.

Miedos

"No temas al instante,
dice la voz de lo eterno"
Rabrindanah Tagore

Estados alterados

El miedo es un síntoma íntimo frecuente en las sociedades en crisis, que se manifiesta al ver o sentir un peligro o una causa posible de padecimientos o de dolor. Esa sensación de inseguridad, de incertidumbre ante el futuro, el temor contingente de lo cotidiano planea desde hace unos años sobre los argentinos.

La herencia recibida por el nuevo Gobierno tiene índole y pesadez estructurales. Diez años de neoliberalismo menemista no han afectado solamente las superficies de la sociedad. Son los nudos del lazo social los que han sido desatados.

Y es la capacidad de decisión nacional la que ha sido desvirtuada. El país del 2000 encuentra arruinada su economía, fragmentada su conformación social, agudizadas sus desigualdades, deteriorada su calidad institucional, frágil su capacidad de acción colectiva, confundida su palabra. Sobre todo, y lo más grave, los argentinos sienten que su Nación ha perdido buena parte de su soberanía política, que ya no es un amparo, ni siquiera un ámbito de proyectos comunes. Cuando el ex ministro Dromi confesó hace diez años, no sin cierto cinismo, que "el país estaba de rodillas", y se inicio el proceso de transferencia del patrimonio público, quedaba profetizada la situación con que nos encontraríamos en el fin del siglo.

Eduardo Haro Tecglen[1] afirma que la sociedad mundial puede dividirse en tres partes. "La capa superior de las multinacionales, cada vez mas concentradas por las fusiones; la clase política dirigida por ellas; y la tercera clase, que "sería la del ocio, el entretenimiento, la literatura y el arte. Suficientemente vigilada, incluso pagada, y tolerada, pero dotada de libertad, contando con que los rebeldes, los denunciantes, los que escriben la columna de los periódicos, son inofensivos". Podríamos agregar, para los que vivimos en estas latitudes, aún cuando también proliferan en el "Primer Mundo", una cuarta parte, que resulta más difícil de tipificar pero que el mundo académico y político ha

[1] "El País"- Madrid, 15 de febrero de 2OOO



consensuado en llamar "los excluidos".

Aunque tan exagerada como la profecía de Dromi, el esquema de Haro Tecglen nos deja intuir una primaria conclusión: un pueblo que no tiene derecho a definir su propio proyecto, vulnerable ante poderes externos en los que no influye, ha de estar medroso y desorientado.

Los argentinos tienen demasiados miedos, y ello conspira contra un valor fundamental de la democracia, como es la libertad. Una sociedad insegura, desconfiada y temerosa no reúne todos los atributos necesarios para el ejercicio de sus libertades publicas e individuales. Por ejemplo, pierde la energía creativa y la capacidad crítica. El malestar se expresa con la queja opacada, y la violencia frecuentemente se manifiesta en la vida familiar, en grupos sociales reducidos, o en reacciones circunstanciales de súbita pero breve conexión comunitaria. Pero, por temor o exceso de prudencia, por ilusión o por esperanza, por decepción o por paciencia, lo más grave es que oculta o disimula el debate público sobre las grandes cuestiones argentinas.

El repertorio

En primer lugar hay, claro está, miedo al desempleo, a la disminución de los ingresos, a caer en la pobreza y a su perpetuación indefinida. Este temor se extiende a la pérdida de la salud, a las dificultades del acceso a la vivienda, a la educación, y en fin a la imposibilidad de una mínima satisfacción de necesidades básicas.

Miedo a la inseguridad ciudadana, miedo al ataque violento, al robo, a los marginales y a los ilegales, a ir a las canchas de fútbol y a tomar un taxi, a la juventud villera y a las bandas que hacen picadas nocturnas, a la ruta y al accidente de tránsito, a "la mano dura" y a la inoperancia judicial. A las leyes represivas y a las garantías constitucionales, a los encarcelados y a los carceleros, a los reprimidos y a los represores.

Miedo a la devaluación de la moneda y miedo a la dolarización. Miedo a la recesión y miedo a la inflación. Miedo al mercado y miedo a la intervención del Estado en la economía, el cual se presume ineficaz y corrupto. Miedo al "riesgo país", indicador de la mirada de los prestamistas del exterior, término más usado por los economistas y los deudores. Si ese riesgo es alto, como lo reconocen los estudiosos y las consultoras internacionales, la calificación provoca temor y pesimismo. Temen los ricos por la estabilidad de sus rentas, y los pobres por la inestabilidad de sus deudas.

Miedo a que no alcance el dinero para pagar los medicamentos, cuyos precios siguen subiendo y son frecuentemente inaccesibles. Miedo de no poder pagar la medicina "prepaga", perder la obra social o de terminar en un hospital público. Miedo al seguro del automóvil, la tarjeta de crédito (miedo hasta de poseerla), las expensas y los alquileres, la cuota del crédito hipotecario o de la heladera. Miedo si cae la convertibilidad, y pánico constante porque el ingreso es insuficiente.

Cada uno, desde el pequeño comerciante hasta el gran ejecutivo de las multinacionales (que también siente el ajuste en la empresa y la precarización de su trabajo), desde el contratado en la administración pública, hasta el estudiante sin salida laboral para cuando obtenga su título habilitante; desde el humilde productor del campo hasta el alto funcionario que teme ajustes en el presupuesto que no le permitan llevar adelante sus proyectos. Miedo del legislador que no puede enfrentarse con sus votantes, que experimenta el peso de la impotencia que inyecta temores o la resignación que los oculta con el "estrés" depresivo.

El miedo como síntoma y expresión de angustia no es asimilable al terror. Esta sensación, ya vivida en los años 70 por los argentinos, opera sobre nuestras fibras más íntimas e inmoviliza a quien la sufre. El miedo genera ansiedad, acelera nuestro ritmo buscando saciar lo indecible, la incertidumbre. La democracia nos permite la certeza de que no seremos víctimas del terrorismo de Estado, como en el pasado; pero esta democracia no garantiza por sí sola la certidumbre de un futuro mejor. En la democracia, afirma la teoría liberal, lo único predecible es la certeza de las reglas de juego. Pero esta definición es insuficiente porque sólo apela a los procedimientos, porque no garantiza la verdadera libertad – elemento esencial de un pueblo soberano-; porque no protege la igualdad –que es el fundamento de la justicia- y porque carece de su tercer componente: la solidaridad- que permite la cohesión del tejido social.

Pocas certezas tienen los ciudadanos argentinos en la actualidad, la mayor de ellas es la escasa o nula capacidad de dar respuesta por parte de los gobiernos a las demandas sociales. El proceso electoral existe pero el dueño del juego es externo. Esto trae como consecuencia una democracia frágil, no como afirmara O'Donnell, por ser delegativa, sino porque aquí, ni siquiera hay poder alguno a quien delegar.



Las urgencias

Es demasiado pronto para realizar valoraciones del nuevo Gobierno. Pero nunca es demasiado temprano para movilizar el diálogo, para que se pronuncien los disensos y se expresen las inquietudes justificadas. En el respeto y la madurez que exigen la gravedad de la hora –que ha sido bien denunciada por la Alianza – no puede postergarse la discusión abierta y sincera sobre una crisis que ya viene de lejos. La conciencia crítica no puede ni debe limitarse a la denuncia de los paradigmas de la corrupción más desaforada, como la que con insistencia se centra sobre el ex presidente de PAMI o sobre la ex Secretaria de Recursos Naturales. En todo caso, existen hechos y personajes que están profundamente entroncados con el régimen menemista, que demandarían mayor atención: los contratos de concesión de Peajes viales, la oscura política de privatizaciones en el área de Energía y Comunicaciones, las falencias de los órganos de control sobre la prestación por esas empresas privadas de los servicios públicos esenciales. No son para el olvido los turbios manejos financieros que tuvieron como cómplice por acción o por omisión al Directorio del Banco Central, entre otros.

Las presiones del Fondo Monetario Nacional, con sus tecnócratas que no han sido elegidos por el voto popular de ninguna parte del mundo, resultan intolerables para un país que conserve un mínimo de dignidad que en el espacio público se denomina Soberanía. El F.M.I., que representa la especulación financiera de los grandes acreedores de la Argentina, ha fracasado en la formulación de políticas interiores en todas los países donde se ha inmiscuido. A ese intervencionismo y dirigismo supra estatal se somete el destino de los argentinos, aunque se le prohíbe análoga política al Estado democrático cuyo gobierno esta originado en el sufragio soberano.

Un crédito stand by es demasiado poco -aunque se admita la urgencia por obtener ese aval-para renunciar a un futuro que necesita decisiones que, alguna vez, atiendan al bienestar general de la población, como lo expresa nuestra Constitución.

Libertad sin debate

Sin embargo, el temor más pernicioso para una democracia, es el miedo a hablar o escribir un discurso alternativo al dominante, una suerte de parálisis que afecta el ejercicio de la libertad. Erich Fromm y Hanna Arendt denunciaban el miedo a la libertad como un signo de los tiempos preautoritarios en la Alemania de la primera posguerra. Esa experiencia histórica enseñan que las crisis recesivas agudas provocan la búsqueda del "salvador" mesiánico. Son el umbral de todos los totalitarismos. Si el problema argentino registra características distintas a las que examinaran estos pensadores, los síntomas de la anomia argentina permiten abrigar la sospecha de algunas similitudes alarmantes.

Por otra parte, si Latinoamérica de hoy no es la República de Weimar, resulta igualmente oportuna una mirada sobre el mundo bolivariano. ¿Qué queda de un orden democrático protegido por el Estado de Derecho en los países que liberó Simón Bolívar hace casi dos siglos, mientras conformaba el gran proyecto republicano continental? El Perú de Fujimori, el Ecuador de no se sabe ya quien, la Colombia de la droga, las fuerzas paramilitares y la guerrilla, y la Venezuela cargada de ilusiones ante el nacionalismo populista de Chávez, muestran ejemplos de convulsión social, retroceso económico, y quiebre del Estado de Derecho, que sólo conserva sus rasgos exteriores en los que nadie ya cree.

¿Será posible que nos engañemos nuevamente, como en los tiempos de la generación de 1880, invadidos de la soberbia de creernos los carapálidas de América? Todo el norte argentino, de los Andes al Río Uruguay, toda la Patagonia, el tercer cinturón del conurbano bonaerense, y los barrios marginales de las ciudades del interior, están muy cerca de la patética tradición latinoamericana de miseria y desorden institucional. Bastante más de lo que los bolsones de riqueza y privilegio imaginan o despreciativamente ignoran.

La clase política no debería distraerse de la misión que le cabe. Los problemas argentinos superan la mera solución gestionaria y gerencial a la que se siente atraída por comodidad o molicies imaginativas. Exigen proyecto, planificación, debate y discusión participativa, y más que nada, gobierno soberano, con capacidad de decisión independiente. Este es el miedo que deberían abandonar los dirigentes. Porque no puede confundirse el poder de un gobierno democrático con el mezquino poder de designación y despido de empleados y funcionarios, ese triste "oficio del tráfico de cargos públicos" que condenaba Bolívar, ni con la "política del favor personal" que denunciaba Moisés Lebensohn.

Si los miedos se instalan mucho tiempo en una



sociedad, la ceguera nubla los horizontes.Y entonces solo permanece un presente de alienación colectiva.

Este informe ha sido elaborado por el Equipo de Análisis Político de la Fundación Arturo Illia para la Democracia y la Paz. Buenos Aires Argentina
fuai@arnet.com.ar

La educación como mercancia

La OMC distingue cuatro formas de intercambio comercial transfronterizo en el sector de los servicios. Cada una de estas formas da lugar a reivindicaciones específicas por parte de quienes pretenden su liberalización.

En la enseñanza el "consumo en el extranjero" es lo que alcanza mayor preponderancia. Se refiere sobre todo a la enseñanza universitaria. El hecho de estudiar en un país extranjero es considerado como una "exportación" de servicios educativos. En 1995 su volumen comercial era de 27 millares de dólares para la enseñanza superior. En cuanto a participación en este mercado los Estados Unidos ocupan el primer lugar (7 millares de dólares) seguidos por Francia, Alemania y el Reino Unido. En este sector los partidarios de la liberalización pretenden eliminar las medidas que limitan la movilidad estudiantil (inmigración, control de cambios, no reconocimiento de equivalencias,etc.)

La "provisión de servicios" se desarrolla hoy en día a través de la venta de cursos por Internet o por medio de soportes tipo CD-ROM o DVD. Es sin duda la comercializaión de servicios educativos que crece más rápidamente, aunque todavía no existen estadísticas precisas sobre este tema. Los promotores del libre comercio quieren favorecer especialmente el acceso de los jóvenes a Internet, desregular la enseñanza a distancia, armonizar las condiciones requeridas para acceder como también las reglamentaciones de equivalencia de los cursos y asegurar el reconocimiento de los diplomas a nivel internacional.

La "presencia comercial" está ligada a la apertura de institutos privados de formación controlados por empresas extranjeras. Son varios los obstáculos que obstruyen el crecimiento de este creciente mercado: rechazo a acordar reconocimiento a instituciones extranjeras, prohibición de otorgar diplomas reconocidos, condiciones de nacionalidad, etc.

Otra forma vinculada a la precedente se relaciona con la "presencia de personas fisicas", es decir la convocatoria a profesores extranjeros. Limitar su cantidad es considerado como un obstáculo al desarrollo del mercado

Extraído de " El Correo de la UNESCO" febrero del 2000: ¿Se transformará la educación en mercancía? (Nico Hirtt).
http://attac.org/fra/list/doc/hirtt.htm

La salud no se vende

Pensamos que la política asistencial de la salud debe estar al servicio de la persona enferma y no de la economía de mercado.

Nos parece impostergable luchar contra la atomización del cuidado de la salud. Necesitamos médicos, enfermeras, kinesiólogos, farmacéuticos, necesitamos medicinas indispensables y también técnicos, educadores y profesores. Es imprescindible que el sistema de protección de la salud se halle integrado en una política sanitaria al servicio de la población.

Asistimos actualmente a redefiniciones, por los poderes públicos, de las estructuras médicas territoriales en las que se ponen en juego las influencias de los diferentes poderes locales. La oposición entre la demanda de técnicos cada vez más sofisticados y la necesidad de establecer relaciones verdaderamente humanas aparece de manera llamativa: hoy en día se trata a la gente hablandole y escuchándola más que con scanners pero también tenemos necesidad de los scanners.

Se trata pues de emprender globalmente refomas en profundidad relacionadas con todos los oficios vinculados a la salud, con las diferentes modalidades administrativas y sus recíprocas interacciones. Son indispensables las observaciones transversales en que se juntan las consideraciones pluridisciplinarias de médicos y para médicos, de los administradores y de los ciudadanos. Nada de soluciones teóricas llave en mano: son necesarias la práctica, la confrontación y la evaluación.

Para continuar este llamado " contra la dictadura del neoliberalismo en medicina", la revista Pratiques y el SMG, independientes de todo poder político y económico está en condiciones de sostener una asociación que podría constituir, como lo son otras asociaciones afines, una Asociación de Amigos de la revista Pratiques.

Se están organizando reuniones con este objetivo en que se debatirá:

1.- Hospital ¿ para quién? ¿con quién?



2.- Los remedios ¿para quién? ¿con quién?
3.- La cobertura médica ¿para quién? ¿con quién?
4.- El espacio de atención.

SMG - Revista Pratiques -SyndMedGen@aol.com
52, rue Galliéni 92240 Malakoff
Tel.: 01 46 57 85 85 Fax: 01 46 57 08 60

Se empieza por los pobres

Finalmente uno encontró LA solución. No solamente complace a las cajas de la bio-tecnología y a Monsanto y como al pasar encuentra la solución para alimentar (y atiborrar de vitaminas y de OGM) a los pueblos hambrientos de nuestro pequeño y hermoso planeta. Y ¿ porqué no utilizar a los pobres como monos de laboratorio ya que los europeos no quieren los OGM?

¡Bastaba tan solo pensarlo!
Greta van den Bempt, corresponsal de El Grano de Arena en Porto Alegre, (Brasil) greta@attac.org

En oportunidad de la conferencia realizada durante el congreso anual de la AAAS (Asociación americana para el progreso de la ciencia) en Washington, el egipcio Ismail Serageldin, vicepresidente de programas especiales del Banco Mundial hizo las siguientes declaraciones:

" Las semillas transgénicas que reciben genes de otras especies para ser más resistentes o nutritivas, deberían ser distribuídas GRATUITAMENTE, en primer lugar a las comunidades más pobres y la investigación en este campo debe hallarse dirigida a combatir el hambre en el mundo

Si no se hacen esfuerzos en este sentido, los investigadores corren el riesgo de provocar un "apartheid científico" porque la tecnología generada en los países desarrollados no se retransmite a las naciones subdesarrolladas. En el 2020 deberemos producir un 40% más de cereales para alimentar a la población mundial, de los cuales solo un 15,9% para los países desarrollados. Es por lo tanto importamte impulsar el avance de las investigaciones con el objeto de producir semillas adaptadas a los más pobres (textual) y al medio ambiente.

El Sr. Serageldin es también presidente del Grupo Consultor para la Investigación Agrícola internacional (CGIAR). Su intervención es representativa de las ideas expuestas por los demás participantes en dicho encuentro. Pese a la falta de estudios que garanticen la seguridad , la modificación genética de los alimentos fue considerada como promisoria de mayor producción agrícola.

"En los países desarrollados muchos alimentos son enriquecidos con vitaminas, las poblaciones con menos recursos deben acceder a alimentos naturalmente renriquecidos"

Con relación a los peligros potenciales de los alimentos transgénicos el Sr. Serageldin expresó que se habla mucho de los riesgos olvidando los beneficios: " En el futuro no produciremos animales que nunca existieron o vegetales gigantes pero sí alimentos como el arroz con innumerables cualidades, con suplementos vitamínicos, resistente a los herbicidas, etc."

En este aspecto el Sr Craig Venter presidente de la sociedad US Celera Genomics, agregaba "Cuando la genética andaba a tientas todo el mundo se alegraba de los resultados ahora que se basa en el conocimiento, todo el mundo tiene miedo"

El Sr James Simon de la Universidad Purdue de los EEUU, sin embargo expresó su desacuerdo: "el debate sobre los transgénicos no ha terminado. La ciencia no puede afirmar, sin tener datos concretos, que estos alimentos no presentan riesgos para la salud y el medio ambiente"